



МОНІТОРИНГ МЕДІА

АНТИКОРУПЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ

OPEN ACCESS
Environment

КИЇВ, ЛИПЕНЬ 2018 року

МОНІТОРИНГ МЕДІА З ПИТАНЬ КОРУПЦІЇ В ЕКОЛОГІЇ (ПОВІТРЯ, ВОДА)

Сфера корупційних відносин	Вид елементу довідки	Дата	Фабула	Корупційний чинник
Корупція, пов'язана з виділенням (розподілом) ресурсів	Повітря	14 червня 2018	<p>Сумські полісмени разом з працівниками прокуратури та СБУ Сумщини затримали двох підприємців на одержанні 50 тисяч гривень неправомірної вигоди. Першу частину суми - ще 50 тисяч гривень - ті отримали у травні цього року, повідомляє прес-служба ГУ Нацполіції у Сумській області.</p> <p>Ці кошти вимагали дві приватні особи для передачі співробітникам Департаменту екологічної безпеки та дозвільно-ліцензійної діяльності Міністерства екології та природних ресурсів України. Після отримання всієї суми ділки обіцяли надати підприємству необхідні дозвільні документи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря – повідомляють у прокуратурі Сумської області.</p> <p>Наразі тривають першочергові слідчі дії. Під час обшуку за місцем роботи одного із затриманих правоохоронці виявили 16 тисяч доларів США та 19 тисяч гривень.</p> <p>Вирішується питання про повідомлення затриманим про підозру за ч. 3 ст. 368 (вимагання та одержання неправомірної вигоди службовою особою) Кримінального Кодексу України.</p> <p>http://spec-kor.com.ua/news/events/1857-100-tysiach-za-dozvil-na-zabrudnennia-povitria-na-khabarizatrymaly-dvokh-pidpriyemtsiv.html</p>	Неправомірна вигода посадовим особам за отримання дозвільних документів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря
		1 марта 2018	<p>Правоохоронители разоблачили на взятке в размере 40 тыс. гривен руководителя одного из подразделений Винницкой ОГА. Об этом сообщает пресс-центр СБУ.</p> <p>Чиновник через посредника требовал взятку у местного предпринимателя за получение разрешения на выбросы в атмосферу продуктов утилизации автомобильных шин.</p> <p>Оперативники спецслужбы задокументировали, что деньги за «услугу» перечислялись на банковские реквизиты посредника.+</p> <p>Злоумышленников задержали после получения всей суммы взятки и выдачи заказчику разрешительного документа.</p> <p>https://368.media/2018/03/01/v-vinnitskoj-oblasti-chinovnik-oga-za-vzyatki-razreshal-vrednye-vybrosy-v-atmosferu/</p>	Взятка чиновнику ОГА за получение разрешения на выбросы в атмосферу
		2 августа 2017	<p>В Одессе правоохоронители «развалили» масштабную схему по загрязнению атмосферы бензоколонками. Одна из участниц схемы, чиновник управления Госпродпотребслужбы Одессы, взявшая пять тысяч гривен за выдачу «разрешения» на опасные выбросы от деятельности автозаправочных станций, пошла на сделку с правосудием.</p>	Взятка начальнику отдела департамента экологии ОГА за выдачу

	<p>Инженер отдела надзора за соблюдением санитарного законодательства участвовала в схеме по вымогательству средств у владельцев АЗС. Начальник отдела департамента экологии Одесской ОГА получил 70 тыс. гривен от ООО «Стейт Ойл» за выдачу разрешений на выброс опасных веществ от деятельности АЗС. И.о. начальника одного из структурных подразделений управления Госпродпотребслужбы и инженер получили взятку за выдачу разрешительных документов на работу автозаправочных станций. Руководитель подразделения получил восемь тысяч гривен, а инженер — пять тысяч гривен.</p> <p>Последняя из них решила пойти на сделку со следствием. Она обязалась дать показания в отношении начальника отдела согласований в сфере хозяйственной деятельности департамента экологии и природных ресурсов обл администрации Алексея Мальцева об известных ей обстоятельствах совершения им коррупционного преступления.</p> <p>https://368.media/2017/08/02/vzyatki-za-zagryaznenie-vozduha-odessy-chinovnik-reshil-sdat-podelnikov-iz-obladministratsii/</p>	<p>разрешений на выброс опасных веществ</p>
25 июля 2016	<p>Новая ОГА, прежние взятки</p> <p>Пару лет назад мы писали о взяточничестве, которое процветает в Управлении экологии обл администрации. Ставнийчук, Лукьянчук и Мальцев брали взятки за получение Разрешения на выбросы вредных веществ в атмосферу, за декларации об отходах предприятий и др. документы, которые обязаны выдавать бесплатно.</p> <p>С приходом Саакашвили и в результате проведённой реорганизации, Лукьянчук пошёл на повышение – работает в Министерстве экологии в Киеве. Ушёл и создал свои экологические фирмы «Укрэкопром», «Укрэкокомпрессурс» Ставнийчук. В Департаменте остался один взяточник – Мальцев. Первое время всё было тихо. Но постепенно он начал опять возвращаться к прежним схемам выдавливания взяток с предприятий, получающих Разрешение на выбросы и декларацию на отходы. Пригодились фирмы, созданные Ставнийчуком.</p> <p>http://hrabro.com/97492</p>	<p>Взятка чиновнику Управления экологии ОГА за получение разрешения на выбросы вредных веществ в атмосферу</p>
06 мая 2016	<p>Сотрудники Службы безопасности Украины совместно с прокуратурой поймали на взятке главного инспектора Государственной экологической инспекции в Запорожской области.</p> <p>Чиновник требовал деньги с руководителя запорожской фирмы, которая занимается посредничеством при подготовке пакетов разрешительной документации. Чиновник оценил в 12 тыс. согласования документов по выбросам загрязняющих веществ в окружающую среду для одного из клиентов фирмы.</p> <p>Правоохранители задержали главного инспектора в центре Запорожья после получения части взятки в размере более 8 тыс. грн.</p> <p>Открыто уголовное производство по ст. 368 УК Украины.</p>	<p>Взятка главному инспектору Государственной экологической инспекции за выдачу разрешения на выбросы</p>

		<p>Открыто уголовное производство по ст. 368 Уголовного кодекса Украины. «Продолжаются оперативно-следственные действия для установления других возможных фактов вымогательства денег запорожским экологом», говорится в сообщении СБУ. По оперативной информации, «другие возможные факты вымогательства» в области могут носить системный характер — экологи и чиновники якобы обложили данью предприятия-загрязнители, требуя кроме установленной законом платы за квоту на производственные выбросы дополнительную мзду. Упомянутый обыск в ОГА прошел в рамках отработки версии об «экологическом следе», ведущем в другие высокие кабинеты. В частности правоохранители проверяют информацию о причастности к данной схеме «некоего Тоцкого».</p> <p>http://pravda.in.ua/news-zaporozhye/pravoohraniteli-proveryaiut-prichastnost-chinovnikov-k-ekologicheskim-shemam/</p>	
Вода	6 июля 2018	<p>В Киеве на получении взятки задержан работник Днепропетровского бассейнового управления водных ресурсов</p> <p>Сотрудники СБУ и прокуратуры задержали в Киеве на получении взятки служащего Днепропетровского бассейнового управления водных ресурсов и посредника. Сумма взятки за выдачу разрешения на специальное водопользование составила 30 тыс. гривен.</p> <p>“По данным следствия, ведущий гидролог отдела использования вод по Киеву Днепропетровского бассейнового управления водных ресурсов требовал у гражданина указанную незаконное вознаграждение за выдачу разрешения на специальное водопользование”, - сказано в сообщении.</p> <p>Также во время досудебного расследования был задокументирован факт вымогательства и получения должностным лицом через посредника взятки в сумме 20 тыс. гривен за выдачу такого разрешения.</p> <p>Правоохранители задержали злоумышленников, им готовится сообщение о подозрении по ч. 3 ст. 368, ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 368 УК Украины (получение неправомерной выгоды, соединенное с вымогательством).</p> <p>http://kievvlst.com.ua/news/v-kyeve-na-poluchenii-vzyatki-zaderzhan-rabotnik-dneprovskogo-bassejnovogo-upravleniya-vodnyh-resursov</p>	Взятка чиновнику за выдачу разрешения на специальное водопользование
	18.05.18	<p>Чиновник Госагентства водных ресурсов задержан в Черкассах при получении 6 тыс. грн взятки, - прокуратура.</p> <p>18 мая в Черкассах при получении взятки задержан руководитель областного сектора Государственного агентства водных ресурсов.</p> <p>Чиновник требовал от субъекта предпринимательской деятельности 10 тыс. грн. неправомерной выгоды за беспрепятственное согласование и последующую выдачу разрешений на специальное водопользование.</p> <p>https://censor.net.ua/photo_news/3066862/chinovnik_gosagentstva_vodnyh_resursov_zaderjan_v_cherkassah_pri_poluchenii_6_tys_grn_vzyatki_prokuratura</p>	Взятка чиновнику за выдачу разрешения на специальное водопользование

	<p>13 мая 2017</p>	<p>Наше управление оказывает ООО СП «Басмати» услуги по подаче воды на его поля уже седьмой год, и никогда никаких конфликтов не возникало. В 2016-м его директор Александр Мороз действительно оформил разрешение на спецводопользование.</p> <p>Однако в нем указывалось, что площадь угодий под орошение составит 545 гектаров, тогда как согласно справки Бехтерского сельского совета, в аренде у «Басмати» находятся только 426,3 гектара. А обязательное условие договора на транспортировку воды для потребителя – представить разрешение на спецводопользование с указанием точной площади используемых земель и объемов сброса «обратных» вод. Которые в нашем случае идут напрямик в озера на территории Черноморского биосферного заповедника.</p> <p>Если хозяйство меняет площадь орошаемых земель, то необходимо точно определить новые объемы подачи и сброса, внести коррективы в разрешение на спецводопользование. Руководство СП «Басмати» этого не сделало, хотя пункт восемь упомянутого документа четко оговаривает: при смене условий водопользования разрешение следует переоформить. Без таких изменений Приморское управление водного хозяйства просто не вправе подписывать с потребителем новый договор.</p> <p>Это было бы превышением должностных полномочий, за которые в нашей стране предусмотрена уголовная ответственность. Дабы не создавать конфликтов, господину Морозу всего-то и надо было, что заблаговременно ознакомиться с договором, и подготовить все нужные для работы бумаги еще в январе-феврале, а не тянуть до мая, когда уже надо поливать, а не бегать за разрешениями".</p> <p>Однако на объяснения, похоже, всем наплевать. Вода без заключения договора как шла, так и идет на плантации СП «Басмати».</p> <p>http://www.kn.ks.ua/news/regionnews/piratskiy-zahvat-orosheniya-na-hersonshhine/</p>	<p>Взятка чиновнику за отсутствие контроля (изменение условий специального водопользования)</p> <p>Взятка чиновнику за отсутствие контроля (забор воды без договора)</p>
	<p>23 сентября 2015</p>	<p>За взятку будут судить начальника отдела областного управления водных ресурсов</p> <p>Следственный отдел прокуратуры Николаевской области завершил досудебное расследование в уголовном производстве по факту получения руководителем одного из отделов Николаевского областного управления водных ресурсов неправомерной выгоды в сумме 3000 грн. Установлено, что в июне текущего года чиновник управления получил от предпринимателя неправомерную выгоду за составление положительного заключения о возможности выдачи разрешения на специальное водопользование на водозаборную скважину. Действия должностного лица квалифицированы по ч.3 ст.368 УК Украины (получение должностным лицом неправомерной выгоды для себя совершение такой должностным лицом в интересах того, кто предоставляет неправомерную выгоду, любые действия с использованием предоставленной ему власти и служебного положения, совершенное должностным лицом, занимающим ответственное положение). Санкция указанной статьи предусматривает до 10 лет лишения свободы. Сейчас обвинительный акт в указанном производстве утвержден и направлен в суд.</p> <p>http://izvestia.nikolaev.ua/news/za-vzyatku-budut-sudit-nachalnika-otd/</p>	<p>Взятка чиновнику областного управления водных ресурсов за составление положительного заключения о возможности выдачи разрешения на специальное водопользование на водозаборную скважину</p>

		03.12.2014	<p>Обвинительный акт в отношении чиновницы ХОГА, которая «погорела» на взятке, направлено в суд. Прокуратура области направила в суд обвинительный акт в отношении чиновницы Харьковской облгосадминистрации.</p> <p>Как сообщил начальник отдела прокуратуры области Владимир Кретов, женщине инкриминируется совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 369-2 УК Украины (получение неправомерной выгоды за влияние на принятие решения лицом, уполномоченным на выполнение функций государства).</p> <p>Как сообщалось ранее, чиновница получила от предпринимателя 14 тыс. грн. За такую «вознаграждение» она обещала посодействовать бизнесмену в согласовании разрешения на специальное водопользование. Максимальная санкция статьи предусматривает до 5 лет лишения свободы. Напомним, что на взятке чиновницу задержали в конце сентября.</p> <p>http://dozor.kharkov.ua/news/crime/1156334.html</p>	Взятка чиновнику за содействие в получении разрешения на специальное водопользование
		30 мая 2011	<p>Сотрудница Госэкологической инспекции в Донецкой области попала на взятке в 30 тыс. грн. Органами прокуратуры Донецкой области возбуждено уголовное дело в отношении должностного лица Государственной экологической инспекции в области по ч. 2 ст. 368 (получение взятки) Уголовного кодекса Украины.</p> <p>Как сообщили в пресс-службе Генеральной прокуратуры Украины, установлено, что должностное лицо требовала и получила взятку в размере 30 тыс. грн за выдачу разрешения на специальное водопользование на Карловском водохранилище.</p> <p>Подозреваемая была задержана в порядке ст. 115 УПК Украины.</p> <p>Досудебное следствие по делу продолжается.</p> <p>https://reporter-ua.com/2011/05/30/sotrudnica-gosekologicheskoy-inspekcii-v-doneckoy-oblasti-popalas-na-vzyatke-v-30-tys-grn</p>	Взятка чиновнику за получение разрешения на специальное водопользование
Корупція, пов'язана із забрудненням	Повітря	4 квітня 2018	<p>Екоінспекція виписала незначний штраф власнику котельні, що підігрівають воду басейну «СКА»</p> <p>Після скарг мешканців Львова на чорний дим та неприємний запах зі сторони котельні стадіону «СКА» (вул. Клепарівська, 39А) Львівська екологічна інспекція провела там перевірку. Як повідомив ZAXID.NET начальник Державної екологічної інспекції у Львівській області Микола Маланич, власник котельні після отримання повідомлення про перевірку вимкнув опалення.</p> <p>Власником цих котельні є ТОВ «Львівські теплові мережі».</p> <p>«В ході перевірки ТОВ «Львівські теплові мережі» встановлено, що для підігріву води у відкритому басейні та обігріву приміщень, які належать Навчально-спортивній базі літніх видів спорту Міністерства оборони України підприємство використовує 3-модульні котельні, що працюють на твердому паливі», - зазначається у повідомленні на сайті екоінспекції.</p>	Можливість надання неправомірної вигоди посадовій особі, відповідальній за встановлення фактів ненормативного викиду забруднюючих речовин у повітря, за невстановлення таких фактів

		<p>За словами Миколи Маланича, екоінспекція раніше кілька разів намагалась перевірити ці котельні, проте безуспішно.</p> <p>«Коли ми намагались туди зайти, там не було керівника, а нас відправляли за дозволом до Києва, де зареєстроване це підприємство», - сказав він.</p> <p>Цього разу екоінспекція отримала дозвіл керівництва «Львівських теплових мереж» у Києві і з атестованою лабораторією провела перевірку котелень стадіону «СКА», зокрема виміряла проби викидів у атмосферу. Перевищення показників у цих пробах не виявили, оскільки, за словами Миколи Маланича, отримавши повідомлення про перевірку, підприємство вимкнуло котельні.</p> <p>«Такими хитрощами, як правило, займаються усі підприємства, коли екологи приходять відбирати проби», - зазначив Микола Маланич.</p> <p>Таким чином інспекторам не вдалося зафіксувати реальну кількість викидів цих котелень. Водночас екоінспекція оштрафувала підприємство на 340 грн за те, що воно не вело журнал обліку викидів у повітря.</p> <p>«Якби ми мали повноваження виїжджати на об'єкт одразу після скарги, у момент, коли підприємство працює, було би ефективніше. Але ніхто екоінспекції таких повноважень не дає», - пояснює неефективність перевірки Микола Маланич.</p> <p>Він додав, що котельні стадіону «СКА» працюють на вугіллі та торфобрикетах.</p> <p>https://zaxid.net/ekoinspektsiya_vipisala_neznachnij_shtraf_vlasniku_kotelen_shho_pidigrivayut_vodu_baseynu_ska_n1453324</p>	<p>Датчики з дистанційним зняттям інформації (автоматичний моніторинг)</p>
	17 юня 2016	<p>В Киеве попался на взятке государственный инспектор-эколог Киевские полицейские задержали при получении взятки в 10 тысяч гривен государственного экологического инспектора , сообщает пресс-служба ГУ Национальной полиции.</p> <p>«Неправомерную выгоду государственный экологический инспектор Государственной экологической инспекции в городе Киеве требовал от предпринимателя за непривлечение его к административной ответственности за нарушение экологических норм выбросов в атмосферу вредных веществ», - сообщает пресс-служба.</p> <p>Правоохранители задержали госчиновника в момент получения им взятки.</p> <p>https://strana.ua/news/18562-v-kieve-popalsya-na-vzyatke-gosudarstvennyj-inspektor-ekolog.html</p>	<p>Взятка екологічного інспектору Государственной экологической инспекции за непривлечение к административной ответственности за нарушение экологических норм выбросов в атмосферу вредных веществ</p>
Вода	30 января 2018	<p>Чиновник «Киевводоканала» за взятку разрешал выброс в канализацию ядовитых веществ Двух чиновников АО «Киевводоканал» задержали в столице Украины за взятку. Они были пойманы на горячем вместе посредникам. Хозяева предприятий Киева платили чиновникам дань за то, что</p>	<p>Взятка должностному лицу за не принятие мер.</p>

			<p>проводили незаконный сброс сточных вод в канализационную систему города. Чиновники получили в день задержания 173 тысячи гривен «неправомерных доходов».</p> <p>За определенное вознаграждение он «закрывал» глаза на правонарушения и не принимал мер административного воздействия в отношении субъектов хозяйствования.</p> <p>В частности, по неначислению штрафных санкций за сброс в канализационную сеть сточных вод с превышением допустимой концентрации загрязняющих веществ.</p> <p>Отмечается, что чиновник и его посредники получили неправомерную выгоду на общую сумму 173 тысяч гривен. Часть неправомерной выгоды получили в виде компьютерной и бытовой техники, стоимость которой 140 000 гривен, а часть в виде денег - 33 тысячи гривен. Фигурантам дела сообщено о подозрении по ч. 3 ст. 368 (Принятие предложения, обещания или получения неправомерной выгоды должностным лицом) УК Украины. Подозреваемые задержаны в порядке статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Украины.</p> <p>https://censor.net.ua/photo_news/3047626/chinovnik_kievvodokanala_za_vzyatki_zakryval_glaza_na_sbros_toksichnyh_stokov_v_kanalizatsiyu_natspolitsiya</p>	административного воздействия в отношении субъектов хозяйствования (не начисление штрафных санкций за сброс в канализационную сеть сточных вод с превышением допустимой концентрации загрязняющих веществ)
		06 марта 2018	<p>Правоохоронні органи проводять розслідування шахрайських схем ПрАТ «АК Київводоканал».</p> <p>Слідство встановило, що в «Київводоканалі» за певні послуги мінімізували або анулювали штрафні санкції, нараховані за скидання в столичну каналізаційну мережу стічних вод з перевищенням допустимої концентрації забруднюючих речовин. Цим, як вважає слідство, було завдано збитків державі у вигляді ненадходження до бюджету коштів у вигляді штрафів на загальну суму 11 млн 416 тис. Гривень.</p> <p>За вказаними фактами Національна поліція України від 27 грудня 2017 року внесла в ЄРДР кримінальне провадження № 12017000000001613. Керівництву «Київводоканалу» інкримінують одразу 5 статей КК: ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 27 ч. 3 ст. 368 і ч. 5 ст. 27 України. Йдеться про зловживання владою або службовим становищем, що спричинило тяжкі наслідки, співучасті в злочині, отриманні хабара, і пособництві. Розслідування ведеться при координації Генеральної прокуратури.</p> <p>https://aspi.com.ua/kriminal/khabarnitstvo-v-kijivvodokanali-i-shakhranski-skhemi-gendirektora.html</p>	Прийняття рішення посадовою особою про мінімізацію або анулювання штрафних санкцій, нарахованих за скидання в каналізаційну мережу стічних вод з перевищенням допустимої концентрації забруднюючих речовин з метою отримання неправомірної вигоди
Корупція, пов'язана з екологічним менеджментом	Повітря	10.10.2017	<p>В Мариуполе передвижная эколаборатория проверила воздух и не зафиксировала превышений концентрации вредных веществ.</p> <p>Замеры, проведенные экспертами, показали, что вредные вещества в воздухе промышленного города не превышают допустимых показателей либо отсутствуют вообще, сообщает сайт Мариупольского горсовета.</p>	Взятка должностному лицу за сокрытие (неполучение) информации о загрязнении

		<p>Депутат горсовета Максим Бородин заявил, что показания передвижной эколаборатории не заслуживают доверия, поскольку она выезжает в город тогда, когда предприятия не производят выбросы.</p> <p>Ранее депутат выкладывал в сеть видеоролик, на котором была снята ночная работа промышленных предприятий города.</p> <p>После этого Максим Бородин выступил с предложением сделать работу городской эколаборатории круглосуточной, чтобы она могла зафиксировать ночные выбросы городских предприятий.</p> <p>«Опять чудесная погода и минимум выбросов и, конечно, выезд эколаборатории, - написал депутат в социальной сети. - Превышений, ожидаемо, нет. До конца недели Ваагн Мнацаканян пообещал провести, в конце концов, заключительное заседание по работе эколаборатории на основании моей петиции. Если и дальше будет саботаж, обещаем в скором времени экшн».</p> <p>https://vchasnoua.com/donbass/53438-v-mariupole-ekolabaratoriya-ne-zafiksirovala-vrednykh-vybrosov-aktivisty-ne-veryat-ee-dannym</p>	(планирование забора анализов загрязнения воздуха)
	20.07.2017	<p>Хорошо известны своей слабостью к взяткам сотрудники Государственной экологической инспекции. Не путать с Государственной санитарно-эпидемиологической службой, решение о ее ликвидации и передаче функций Госслужбе по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей Кабмин принял еще в мае 2017 года. Инспекторы Гозкоинспекции выискивают у предпринимателей пробелы в экологической безопасности. Правда, штрафы за подобные проступки относительно небольшие и редко превышают 1500-1700 грн. Поэтому проверяющие пытаются взять количеством и находят как можно больше нарушений (например, выбросы в атмосферу, грязные сточные воды и т.д.), чтобы общая сумма санкций достигала 5-10 тыс. грн. А затем за взятку в размере 30-40% штрафа соглашаются списать «грехи». Но бывает, что сумма поборов значительно превышает штраф. Обычно это случается, если инспектору удается изрядно напугать предпринимателя, пригрозив ему остановкой бизнеса. Кстати, в апреле министр экологии и природных ресурсов Остап Семерак заявил, что Госэкоинспекция тоже будет ликвидирована. Именно из-за коррупции. Но точные сроки, когда это произойдет, пока что неизвестны.</p> <p>https://www.pressreader.com/ukraine/dengi/20170720/281870118493529</p>	Взятка должностному лицу за сокрытие (неполучение) информации о загрязнении (планирование забора анализов загрязнения воздуха)
Вода	06 марта 2018	<p>Хабарництво в Київводоканалі і шахрайські схеми</p> <p>Правоохоронні органи проводять розслідування шахрайських схем ПрАТ «АК Київводоканал».</p> <p>Як встановило слідство, посадові особи ПрАТ «АК Київводоканал» (генеральний директор, директор департаменту екологічного нагляду, заступник директора департаменту екологічного нагляду, керівник договірної відділу Департаменту екологічного нагляду) зловживають своїм службовим становищем.</p> <p>З метою одержання неправомірної вигоди вони вступили в змову з наступними балансоутримувачами каналізаційних мереж: ТОВ «ЮК Альянс», ЗАТ «Українська-канадське спільне товариство» Торонто-</p>	Визначення посадовою особою з метою отримання неправомірної вигоди суб'єктів, що здійснюють виготовлення паспортів водного господарства та

		<p>Київ «, ТОВ» Бондарев «, ТОВ» Енергополь України «ТОВ» Автобліц Форум «, ТОВ «ТММ», державне підприємство «Центральна навчально-тренувальна база з ковзанярського спорту» Льодовий стадіон «, ТОВ» Трансбуд «, ВАТ» Квазар «, ДП» Антонова ОК «, ТОВ» ТРЦ Лавина «, ТОВ» АйВіТіДеволепмент «, ВАТ» завод будівельних виробів-1 «, ТОВ» Блокбастер-Київ «і ТОВ» Атлантик-Па ІФІКА Венчурз «.</p> <p>Правоохоронці встановили, що керівництво ПрАТ «АК Київводоканал» зобов'язувало вищеперелічені фірми вибирати для виготовлення паспортів водного господарства та очищення своїх каналізаційних мереж три конкретні компанії: ТОВ «ГесГруп», ТОВ «МонтажТехСервіс» і ТОВ «Українські виробничі компанії». Прибуток надалі розподілялася між керівництвом «Київводоканалу» і цими компаніями з розрахунку 50/50.</p> <p>https://aspi.com.ua/kriminal/khabarnitstvo-v-kijivvodokanali-i-shakhranski-skhemi-gendirektora.html</p>	<p>очищення каналізаційних мереж (схильне ставлення до результатів робіт саме цих компаній)</p>
	09.02.2018	<p>Генпрокуратура открыла уголовное производство по результатам расчистки рек на Днепропетровщине в 2015 -2017 гг. В деле фигурирует Департамент экологии и природных ресурсов ДнепрОГА, а также Днепропетровское областное управление водных ресурсов и ряд фирм, которые делали проекты и чистили реки в Днепропетровской области. А нацполиция возбудилась по факту того, что уже расчищенные участки снова загаживаются масштабными выбросами промышленных предприятий.</p> <p>В прошлом году мы много писали о расчистке рек Днепропетровщины: о том, что расчисткой рек занимаются неспециализированные фирмы, а к сложному во всех отношениях процессу не привлекают ученых. Мы поучаствовали в горячей дискуссииисоветника городского головы Юрия Голика и члена общественного совета при Департаменте экологии и природных ресурсов ДнепрОГА Вячеслава Горобца, в которой и обезьянкам досталось «на орехи». Но жизнь продолжается, а с нею и расчистка рек.</p> <p>ЧТО НЕ НРАВИТСЯ ГЕНПРОКУРАТУРЕ</p> <p>28 сентября 2017 года Управление Генпрокуратуры по расследованию преступлений, совершенных преступными организациями, открыло уголовное производство по факту растраты бюджетных средств в особо крупных размерах должностными лицами Днепропетровской облгосадминистрации по предварительному сговору с должностными лицами Днепропетровского областного управления водных ресурсов. Генпрокуратуре не нравится, как расходовали средства, выделенные на установку водоохраных зон, улучшение гидрогеологического режима рек, защиту от подтопления населенных пунктов и др. Уголовное производство открыто по ч.5 ст. 191 – присвоение, растрата имущества или завладение им путем злоупотребления служебным положением. Санкции ч.5 этой статьи – от 7 до 12 лет с конфискацией имущества и лишением права занимать должности сроком до 3-х лет. Если конечно, вина должностных лиц будет доказана.</p> <p>В судебных определениях (11 штук) сказано, что с 2015 года Департамент экологии и природных ресурсов перечислил Днепропетровскому областному управлению водных ресурсов около 250 млн грн. При проведении тендеров управление корректировало результаты торгов в пользу подконтрольных им фирм и сознательно завышало суммы на проектирование и непосредственно работы.</p>	<p>Складання річного плану та розподіл коштів фонду охорони навколишнього природного середовища обласного бюджету здійснюється без належного обґрунтування або в інтересах окремих суб'єктів (роботи проводяться замість суб'єктів, що несуть відповідальність за забруднення, в план включаються заходи, що не мають практичної цінності).</p> <p>Відбір суб'єктів виконання робіт за планом охорони навколишнього природного сере-</p>

		<p>Следователь Генпрокуратуры просил в суде доступ к банковским счетам и документам фигурантов дела и получил их в Печерском районном суде Киева.</p> <p>ЧТО НЕ НРАВИТСЯ НАЦПОЛИЦИИ</p> <p>В прошлом году около 36 млн грн экологического фонда было потрачено на расчистку двух речек в пределах Марганца – Томаковку и Ревун. Реки чистила компания «Универслагзбуд». А позднее в рамках авторского и технического надзора было проведено обследование расчищенных участков.</p> <p>В результате обследования выявлено заиливание реки протяженностью более 200 м незаконными сбросами шламов – желеподобным веществом черного цвета. Установлено, что в указанном участке к реке подходит аварийный канал Марганецкого ГОКа, в который периодически сбрасываются стоки шламового хозяйства ОАО «Марганецкий горно-обогатительный комбинат».</p> <p>ГОК признал факт выброса, стоки в Томаковку попали из дренажного ставка шламохранилища балки Бабурина — там случилась авария на насосной станции обратного водоснабжения, ее чинили — потому случились еще и такие негаразды.</p> <p>В то же время, согласно разрешению на специальное водопользование, ОАО «Марганецкий горно-обогатительный комбинат» не имеет права сбрасывать отходы в р. Томаковка.</p> <p>Таким образом, сброс ОАО «Марганецкий горно-обогатительный комбинат» сточных вод в р. Томаковку, является незаконным.</p> <p>Интересная картина вырисовывается: за 820 тысяч гривен ЧП «Асгард» выполнило проект расчистки, потом яростно чистили ее за 36 миллионов – и не заметили незаконный канал ГОКа, по которому в реку сбрасывают отходы.</p> <p>https://dengi.informator.ua/2018/02/09/raschistkoj-rek-na-dnepropetrovshhine-zanyalas-genprokuratura-i-politsiya/</p>	<p>довища обласного бюджету здійснюється у спосіб, який передбачає заздалегідь відомий результат (обирається «свій» суб'єкт)</p> <p>Завищення вартості робіт за планом охорони навколишнього природного середовища обласного бюджету</p> <p>Прийняття робіт за планом охорони навколишнього природного середовища обласного бюджету неналежної якості та об'єму</p>
	<p>30.04.2015</p>	<p>На Житомирщине предприятие незаконно добывало воду из артезианских скважин</p> <p>Акционерное общество, которое занималось строительством дорог в Житомирской области, незаконно осуществляло добычу воды из трех артезианских скважин.</p> <p>http://zhzh.info/news/2015-04-30-23537</p>	<p>Взятка должностному лицу за неприятие мер по недопущению (не привлечению к ответственности) незаконного специального водопользование (забор воды).</p>